

Inseguridad, suciedad, transporte caro..., los puntos flacos del turismo

Un estudio de **Exceltur** sitúa Madrid como segunda ciudad más competitiva. Destaca positivamente por sus **horarios comerciales, la conexión ferroviaria y sus hoteles y restaurantes**

MARIO TOLEDO
 mtoledo@20minutos.es / twitter: @MarioToledo
20minutos

Madrid sigue teniendo tirón como capital del turismo de negocios, de congresos y de compras. Dispone de una capacidad hotelera suficiente y sus restaurantes la colocan como referencia. Todo ello sitúa la capital en la segunda posición entre las ciudades de España más competitivas en la recepción de viajeros, solo superada por Barcelona, según un estudio de **Exceltur** (una asociación que engloba a empresas turísticas).

Sin embargo, estos puntos fuertes quedan lastrados por la inseguridad percibida, la contaminación, el coste elevado del transporte, el decreciente atractivo de sus espacios públicos o los fallos estratégicos del Ayuntamiento de Madrid en la gestión del turismo. Estos escollos explican (junto con la crisis de Barajas e Iberia) el desplome de viajeros internacionales recibidos por Madrid: un 22% menos en un año.

El estudio *UrbanTUR 2012* analiza y compara las 20 ciuda-

20 ciudades

españolas han sido analizadas en el estudio realizado por **Exceltur**

des españolas que más turistas reciben. La mejor posicionada es Barcelona (141,4 puntos sobre una media de 100), seguida de cerca por Madrid (139,1) y, a más distancia, Valencia (111), Sevilla (104,3) y San Sebastián (103,1). La clasificación global la cierran León, Oviedo y Burgos (entre 85,7 y 88 puntos).

Los principales activos de Madrid son su oferta para las compras (liberalización de horarios) y la alta afluencia de participantes en congresos y ferias. En estas dos categorías, Madrid obtiene la mejor puntuación posible y se sitúa como referencia nacional. La capital también



Unas turistas, haciéndose fotos ayer con dos personas vestidas de flamenca y torero en la Plaza Mayor.

JORGE PARIS

destaca sobre el resto como referente del turismo gastronómico y de viajes culturales.

El sistema de transportes de Madrid está repleto de claroscuros. Se valora la conexión de la ciudad con el resto de España a través del ferrocarril y, en menor medida, del avión. Sin embargo, cuando los turistas están en Madrid, su capacidad para moverse por la ciudad se ve lastrada por el coste del transporte público entre el aeropuerto y el centro, las tarifas del taxi y la falta de un sistema de alquiler de bicis.

El entorno de la ciudad, la suciedad y la degradación también suponen inconvenientes para la llegada de turistas. La contaminación y el mal tratamiento de residuos debido a la falta de reciclaje y a los recorres en la recogida de basuras provocan rechazo entre los visitantes.

También es percibida como negativa la inseguridad ciudadana (solo por delante de Valencia y Barcelona), por los hurtos en las calles y el deterioro social de algunas zonas. Madrid también está entre las

LA CARA Y LA CRUZ DEL TURISMO EN LA CAPITAL

ASPECTOS POSITIVOS

▲ **TIENDAS.** Ocupa el primer puesto, al abrir a todas horas. Le siguen Barcelona y Málaga.

▲ **CONGRESOS.** Es líder en turismo de negocios (1,2 millones de visitas) lejos de Barcelona, con la mitad.

▲ **FERROCARRIL.** Es la ciudad con más destinos cercanos conectados por AVE (21).

▲ **HOTELES.** Tiene 48.923 camas en hoteles de alta gama. Barcelona, 41.523; Sevilla, 11.072.

▲ **RESTAURANTES.** 162 de sus restaurantes aparecen en guías, frente a los 125 de Barcelona y los 32 de Valencia.

ASPECTOS NEGATIVOS

▼ **INSEGURIDAD.** En el puesto 18, algo mejor que Barcelona. La más segura, A Coruña.

▼ **TRANSPORTE.** El viaje en bus-metro del aeropuerto al centro cuesta 4,5 €; las más caras son Gijón y Oviedo (7,5 €).

▼ **TAXI.** Un viaje de 5 km cuesta 7,6 €. S. Sebastián, la más cara, y Córdoba, la más barata.

▼ **ESPACIOS PÚBLICOS.** En el puesto 14 por la suciedad y los graffitis. La mejor, San Sebastián.

▼ **POLUCIÓN.** Igualada con Barcelona por su aire sucio. A Coruña, Oviedo y Málaga, las más limpias.

peores ciudades en cuestión de atractivos de los espacios públicos, donde se incluyen el estado del pavimento, las pintadas o las señales ilegibles.

El estudio da un tirón de orejas a la gestión turística lle-

vada a cabo por las administraciones públicas. Según los analistas, a Madrid le falta agilidad en la gestión, necesita más coordinación entre las concejalías y requiere un mayor esfuerzo presupuestario municipal

en favor del turismo, que solo se lleva un 0,6% del dinero que gestiona el Ayuntamiento. La ciudad aprueba en su promoción a través de Internet.

Plan de Internacionalización

Los expertos consideran que el turismo es la asignatura pendiente de la capital: «Madrid necesita replantearse, reactivar su atractivo y eso pasa por una mayor unidad de acción de todas las administraciones», explica el vicepresidente de **Exceltur**, José Luis Zoreda, quien opina que Barcelona debe ser «un modelo a imitar por Madrid».

El Ayuntamiento de Botella considera que ya se están dando los pasos necesarios para combatir la debacle turística, tras el reciente lanzamiento del Plan de Internacionalización del Destino Madrid. Se pretende reducir la caída de visitantes y promocionar la ciudad en Europa, pero principalmente en países emergentes como China, Rusia o Brasil. En esencia quiere vender la capital como un destino de lujo, compras, cultura y gastronomía.