



La huelga de Iberia preocupa por igual a los empresarios turísticos de las Islas y al Gobierno de Canarias. / MANUEL EXPÓSITO

Gobierno y hoteleros miran con temor la Semana Santa y el verano

●●● La huelga de Iberia, la desaparición de Spanair y Orbest, los problemas de Orizonia, la duración de la crisis y el coste de las tasas aéreas auguran un año difícil para el turismo canario.

Carlos Acosta, S/C de Tenerife

Gobierno canario y hoteleros de las Islas coinciden en que 2013 será un año con múltiples dificultades para la actividad que sostiene cerca del 30% del PIB regional. De entrada, la temporada de Semana Santa —que está al caer— y el verano ya se presentan complicadas y desde ambos lados prevén un retroceso en el número de turistas.

¿Qué influye en este panorama? El problema más acuciante es la posibilidad de que los pilotos de Iberia extiendan la huelga prevista entre el 18 y el 22 de marzo a la Semana Santa. “¿Quién compra un billete para un destino en el que piensa que corre el peligro de quedar atrapado?”, se pregunta con cierta inquietud el gerente de la Asociación Hotelera y Extrahotelera de Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro (Ashotel), Juan Pablo González.

El paro de Iberia se distribuyó en tres tandas —del 18 al 22 de febrero; del lunes al viernes pasados, y la semana previa a la Semana Santa— en protesta por el ERE presentado por la empresa y con el que más de 3.800 empleados podrían quedar en la calle.

González no juzga los motivos de la huelga —que encuentra legítima— y asegura que entiende las dificultades de la empresa —que cada día de paro pierde cerca de tres millones—, pero afirma que la situación es un problema

grave para el turismo de las Islas porque las vacaciones de Semana Santa se compran justo estos días, por lo que muchos se pensarán “muy mucho” elegir un destino en el que pueden quedar atrapados.

Además, aunque los vuelos entre Canarias y la Península están cubiertos al 100% por los servicios mínimos, los retrasos en el Archipiélago son inevitables. Eso sin mencionar que parte de los visitantes extranjeros que llegan a Canarias lo hacen a través de Madrid, destino en el que cada

semana de huelga se produjeron miles de cancelaciones.

El vicepresidente de Turismo, Ricardo Fernández de la Puente, admite que la situación de Iberia genera “incertidumbre” y no ve “claro” cómo terminará. “Lo deseable es que se aclare cuanto antes y que Canarias mantenga un número importante de conexiones y servicios”, apunta. “Habrá que esperar a ver cómo termina el conflicto”.

La eventual desaparición de Orizonia es otro dolor de cabeza. Hay diez millones de euros en deu-

das que no es seguro que se puedan cobrar y cerca de 240 posibles despidos. Entre esas sociedades destaca Orbest, una línea área que transportó en 2012 cerca de 360.000 visitantes a Canarias a lo que se suma la quiebra de Spanair hace un año, que marcó el inicio del encarecimiento de los billetes.

Por si fuera poco, la crisis no remite, lo que explica que el mercado nacional acumule ya tres años de caídas en el número de visitantes sin que se prevea un cambio de tendencia.

Desacuerdo sobre la creación de empleos

El portavoz de CCOO Canarias, Carmelo Jorge, critica que los hoteles destruyeron empleo el último año (-2%) al tiempo que mejoraban la cuenta de resultados (+6%). “No lo dice CCOO, sino la patronal”, asegura al referirse al último informe de Exceltur. La misma organización publicó el mes pasado su balance turístico de las ciudades y destinos vacacionales de 2012, que concluye que dentro del grupo de destinos en el que entra Canarias aumentó la rentabilidad de los hoteles un 3,1% y sí crearon empleo, pero solo el 1%, por lo que “el aumento de los ingresos no se ha trasladado con la misma intensidad a la generación de empleo”. En noviembre, Ashotel rechazó que el empleo turístico hubiera

bajado, como sugerían entonces los datos de la EPA turística.

Mientras que el gerente de la patronal turística canaria, Juan Pablo González, y el vicepresidente de Turismo regional, Ricardo Fernández de la Puente, defienden que el turismo ha generado trabajo en los años pasados y que no destruyó empleo de forma “masiva” al inicio de la crisis como otras actividades, Jorge cree que los hoteles mejoraron su rentabilidad al recortar las plantillas al mínimo. “Así cae la calidad”, advierte al lamentar que los empresarios “están matando la gallina de los huevos de oro”.

Jorge denuncia la “visión miope” de los empresarios cuando la oportunidad es “magnífica” para mejorar la calidad y

fidelizar al turismo que descartar ir al norte de África por la inestabilidad de esa zona. “Pero tratan a los visitantes a las patatas y eso es lo que está pasando más allá de los discursos que pronuncian”.

González remarca que, por convenio colectivo, los hoteles deben tener un 60% de su plantilla fija con independencia de la ocupación —“lo que es un problema cuando cae la demanda”—. Además, y en coincidencia con el Gobierno, deja claro que el turismo por sí solo no puede resolver el problema del paro en Canarias, que afecta a unas 300.000 personas. Como mucho, dice, crearía 30.000 empleos y recuerda que las previsiones para 2013 “no son las mejores”.

¿A media asta?

A FONDO

Roger

El Gobierno de Canarias sopesó si declarar jornadas de luto por la muerte de Hugo Chávez e izar las banderas de los edificios oficiales a media asta, como se acordó en el País Vasco, no sé por qué. Hay que recordar que el presidente del Gobierno de Canarias, Paulino Rivero, fue declarado persona non grata por un controvertido vice-ministro venezolano, que creo que ya no está; y desde entonces no ha pisado el país hermano.

Por otra parte, dentro de la típica división ideológica y política de aquel país, casi todos los venezolanos que residen en Canarias son anti chavistas. Y aunque supongo que ninguno de ellos se alegrará de la muerte de un ser humano, por mucho daño que les haya causado, la medida del luto no sería bien vista aquí. Luego ha hecho bien el Gobierno de Canarias en no arriesgarse.

31 dirigentes internacionales han asistido a las exequias de Chávez, sobre cuyos momentos finales se dice de todo. Entre otras cosas que, ya sin voz, suplícaba con los labios que no le dejaran morir. Un triste final y una agonía terrible para un caudillo al que sus correligionarios pasean ahora como un mito inerte, con el fin de ganar las elecciones que vienen y de seguir gobernando a su estilo.

Pero Chávez sólo hay uno. Para bien o para mal, es irrepetible. Su figura se cimentó en base a la incoherencia, pero su tirón social es impresionante. A Chávez le importaba muy poco la destruida economía venezolana, pero le entusiasma ser el nuevo Bolívar de su país y pasar a la historia como un émulo inquebrantable de las hazañas del libertador.

A Chávez le faltó consistencia intelectual y le sobró canchanchanismo. Pero, claro, es preciso tener en cuenta la idiosincrasia del pueblo al que gobernó, que tiene muchos valores y que tantas veces ha dado ejemplos de democracia, pero cuyo componente mesiánico y caudillista se hace evidente en las capas más bajas de la población.

Ahora es preciso pensar que será del chavismo sin Chávez. ¿Se podrá mantener, con el apoyo de la Fuerza Armada? ¿O se convertirá en un sueño inalcanzable para sus seguidores y herederos políticos? No todos los militares están con Maduro y con Cabello. Más desde luego con el segundo, que también lo fue. Pero Chávez designó a Maduro, un hombre sin carisma que difícilmente podrá resistir el tirón.

Fabricar un líder es posible, aunque sea un líder efímero, por falta de consistencia intelectual del designado y de tiempo para que el cemento pegue.

Muchas preguntas y pocas respuestas... por ahora.