

EL OTRO FITUR

Tribuna

Luis Callejón

► Presidente de ASETHAN



Como a nivel profesional e institucional hay declaraciones suficientes en prensa, radio y televisión para hacerse una idea de lo que ha supuesto este año la Feria mediática, me voy a concentrar en analizar algunos actos que me han hecho pensar.

Me refiero a la convocatoria del 7º Foro **Exceltur**, que se celebró el pasado día 21 de enero a partir de las 9 de la mañana.

En el acto inaugural todos los participantes empezando por el secretario general de Organización de la OMT y terminando por el propio presidente del Gobierno, **don Mariano Rajoy**, cantaron las excelencias del turismo y su optimismo en el futuro como la única industria que ha resistido todas las presiones financieras y económicas por las que atraviesa el mundo.

A continuación se montó el primer panel de trabajo moderado por **Sebastián Escarrer**, vicepresidente de **Exceltur** y consejero de Meliá Hotels Internacional.

El panel estaba compuesto por **Carlos Espinosa de los Monteros**, comisionado del Gobierno para la Marca España; **Isabel Borrego**, secretaria de Estado de Turismo de España; **Claudia Ruiz Massieu**, ministra de Turismo de México y **Marthinus van Schalkwyk**, ministro de Turismo de Sudáfrica.

Ya en la presentación de este panel el sr. Escarré demostró un gran conocimiento de nuestra industria expresando la esperanza en que el turismo siga siendo un escudo ante la crisis y un motor en la creación de empleo.

Resumiendo las distintas intervenciones; en lo que se refiere al ministro de Turismo de Sudáfrica, en primer lugar dijo: «además de saber los turistas que llegan a un país, es tan importante o más saber lo que gastan y los beneficios que producen a las empresas dedica-

das a esta industria».

Pienso que este último dato no aparece en ningunas estadísticas de nuestro país, ni a nivel provincial, ni autonómico, ni estatal (me refiero a los beneficios que producen a las empresas dedicadas a esta industria).

Otra de las afirmaciones que dijo el ministro fue: que siendo su país netamente minero como todo el mundo conoce, el turismo ya da más puestos de trabajo que el de la minería, razón por la que el Gobierno está cada día más involucrado en el desarrollo y protección de la industria turística en Sudáfrica.

Cuando uno oye estas afirmaciones del máximo responsable turístico de un país como Sudáfrica, que a finales del siglo pasado estaba en pleno Apartheid, siente cierta satisfacción al comprobar que el turismo allá donde se practica es no sólo la industria del presente sino del futuro, por la cantidad de puestos de trabajo que produce y la riqueza que reparte.

Cuando oí a la ministra de México afirmando categóricamente que México era un destino de «Sol y Playa», a pesar de su historia milenaria; el Gobierno mexicano considera que esos atractivos de civilizaciones precolombinas, más los que la naturaleza les ha regalado, son complementos valiosísimos para el desarrollo del Sol y la Playa.

En este caso, México tiene tantos años de historia turística como España o más, por lo que esa afirmación me reconfirma que nuestra industria turística también en nuestro país tiene su base en el sol y playa, entre otras cosas, porque si sumamos las camas y empresas afines del Mediterráneo continental, Islas Baleares e Islas Canarias en comparación con el resto, así lo demuestran.

Los que defendemos esa teoría, llevamos años escuchando algunos «personajes teóricos» decir que el sol y playa ya no es el atractivo principal, sin embargo, no he oído nunca decir lo que ha dicho la responsable de México, «que la base está en el sol y playa y todo lo demás son complementos que cada día hay que mejorar».

Pero si esa declaración fue clarificadora, la

consideración que en su país le dan al turismo, demuestra aún más la importancia que se le quita en el nuestro a esta 1ª industria que es el turismo.

En México, la coordinación interministerial y el gabinete técnico de turismo lo preside el presidente de la República, máximo mandatario del país, con la fuerza administrativa y de decisión que esto supone.

Sin embargo en España, que el turismo está como furgón de cola de un ministerio cuyo ministro dedica por sus conocimientos más tiempo a sus otros compromisos, dejando en mano de una secretaria de Estado la responsabilidad nacional de la 1ª industria viva y permanente de este país, con lo que comparativamente con México significa.

Cuando el sr. Escarré se dirigió a la secretaria de Estado para solicitarle un apoyo para la reducción del IVA a la Industria del turismo o a parte de ella, bajando el IVA existente al tipo reducido, la sra. Borrego contestó que el IVA se reducirá «cuando las circunstancias lo permitan...». ¡Toma ya!

Resulta que como próximamente se celebrará en IFEMA la feria ARCO, el Gobierno español ha decidido reducir el IVA en las transacciones de obras de arte del 21 al 10%, no es que yo esté en desacuerdo, aunque no entienda que para ir al cine con la familia las entradas estén cargadas con el 21% y para la adquisición de un artículo de lujo se reduzca al 10%.

Si el Gobierno tuviese la misma sensibilidad transmitida por la Mesa de Turismo en manos de la Secretaría de Estado que ha tenido con las obras de arte, posiblemente habría anunciado que para promocionar los hoteles vacacionales de este país les bajaría el IVA desde el 1 de enero al reducido que permite la ley, porque si las circunstancias han permitido de cara a la feria ARCO bajar el tipo de IVA a la venta de obras de arte que tan pocos puestos de trabajo producen.

El turismo vacacional, ¿cómo es que las circunstancias no lo permiten, si están provocando cierres masivos de hoteles y restaurantes en las zonas turísticas vacacionales con destrucción de puestos de trabajo?

Puestos a analizar las declaraciones de nuestra responsable nacional turística, que dio a entender su gran preocupación sobre la

situación de Aena, cuando afirmó que las tasas que cobraban los aeropuertos sólo cubrirían el 70% de sus gastos, no aclarando si a las tasas se le agregaban los alquileres de los centros de negocios que tiene cada aeropuerto.

Profesionalmente pienso que a estas alturas, donde las líneas aéreas de bajo coste ya le han comido el terreno a las líneas regulares en los aeropuertos de las zonas turísticas vacacionales, debería de saber que este tipo de transporte ya ha superado en aporte del turista neto vacacional a las líneas regulares, y que la decisión de eliminar o potenciar un destino las toma unilateralmente, siempre pensando en los resultados económicos de su empresa, y nunca en intereses políticos de los destinos turísticos.

En la España turística (3ª en el ranking mundial), deben prevalecer los intereses generales sobre los intereses particulares, aunque en esta ocasión tenga un apellido tan noble con Aena, porque si una línea aérea de bajo coste decide desviar sus vuelos a otro destino del Mediterráneo, Aena pierde una sola tasa, pero los hoteles y restaurantes pierden los ingresos de al menos 200 personas que producen durante una semana en la zona turística correspondiente.

Se ve que la secretaria de Estado domina el «typical spanish político», porque a una de las insinuaciones inteligentes del moderador sobre clasificación de hoteles, enchufó el ventilador pasándole todas las responsabilidades a las autonomías, que aunque es verdad que tienen las transferencias turísticas al completo, a mí como profesional me hubiese gustado oír que tenía previsto provocar una reunión urgente con todos los responsables turísticos de todas las autonomías para establecer un criterio común unificado de clasificación hotelera, porque si no, en cualquier momento puede ocurrírsele a alguna autonomía decir que «el ancho de las vías del AVE en su territorio será distintos al resto de España».

La secretaria de Estado anunció que convocará una conferencia sectorial para el próximo mes de abril con una fórmula que no comento porque no entiendo... 2+2=5

Quizás en un próximo artículo analice las explicaciones del sr. Espinosa, responsable de la Marca España.