

La capital exige a Turespaña una reunión urgente para aclarar el 'varapalo' en congresos

El Ayuntamiento asegura que el organismo no le ha dado ninguna explicación de los datos arrojados en el estudio

R. ALCÁNTARA / GRANADA | ACTUALIZADO 06.12.2008 - 01:00

El informe de Turespaña que situaba a Granada como un "destino por desarrollar" en materia de congresos y reuniones ha levantado la indignación del Ayuntamiento de la capital. La concejal de Turismo, Marifrán Carazo, anunció ayer que ha solicitado una reunión urgente con el director de el organismo responsable del estudio para que "le aclare" los motivos por los que la ciudad ha quedado en esta posición, a pesar de ser el tercer destino de España elegido para la celebración de este tipo de eventos.

El documento, que hizo público **Granada Hoy** hace unos días, alegaba la falta de disponibilidad de datos sobre la ciudad, por lo que se dejaba Granada fuera de un análisis más exhaustivo por parte del organismo del Gobierno central que se encarga de la promoción turística del país en el extranjero. En este sentido, la concejal del Ayuntamiento recordó que, con independencia de cómo o a quién se hayan dirigido para requerir la información, existen fuentes públicas suficientes para que Turespaña hubiera accedido a los datos que necesitaba y que "hubiera bastado con recopilarlos". Así aseguró que el Ayuntamiento envía periódicamente toda la información que se requiere y que, en las fuentes usadas para la realización del estudio (el informe de turismo de reuniones Meture, la Asociación de Palacios de Congresos de España o Exceltur), estaban actualizados los datos referentes a la ciudad, por lo que no entiende que "no se hayan encontrado".

Carazo aseguró que no han recibido ningún tipo respuesta por parte de la organización, "incapaz de justificar la ausencia de los datos" y que se excusa alegando que el trabajo fue encargado a una consultora. A su juicio, la contratación de una empresa externa es "un despilfarro" y no justifica las conclusiones vertidas en el informe.

La concejal consideró que es "una tomadura de pelo" que, a pesar de que el Palacio de Congresos de Granada fue el que más congresos recibió en Andalucía durante 2006 -año analizado en el estudio-, tanto Málaga como Sevilla queden mejor posicionados y recordó que el Palacio de la capital es el único de la comunidad con una sala con capacidad para 2.000 personas.

Granada obtiene también en el estudio malas puntuaciones en lo referente a accesibilidad. Sobre esta cuestión, Carazo lamentó la ausencia de AVE y que el aeropuerto no tenga categoría "internacional", principales carencias de la ciudad en infraestructuras aludidas en el informe. Por ello lamentó que el Gobierno "no invierta" más y criticó el retraso de la llegada del tren de alta velocidad. La popular mostró además su indignación porque ningún representante de la Junta se haya pronunciado sobre el informe, a pesar de la reunión que mantuvo el pasado jueves el consorcio, en la que la edil manifestó su "preocupación y desacuerdo" con el estudio. Así, Carazo exigió al presidente de la Junta y a la Consejería de Turismo que pidan explicaciones del estudio e, incluso, los instó a que la acompañen en la reunión con Turespaña.

Por último, la concejal tachó de "contradictorio" que, a pesar de que se considere la ciudad un destino "por desarrollar", sea precisamente la imagen del Palacio de Congresos de la ciudad una de las cinco que se utiliza para ilustrar el informe. En todo caso, su mayor preocupación es la retirada del apoyo para la promoción internacional de Granada, al quedar situada en tal mala posición en el informe. "Granada seguirá mejorando en el turismo de Congresos, con o sin el apoyo de Turespaña", enfatizó la edil.