

Editorial

Un termómetro poco fiable



Engracia las Heras

En cualquier negocio, grande o pequeño es indispensable conocer cuál es la situación, saber las cifras de ventas, los márgenes entre ingresos y costos, y, si es posible, compararlas con las de nuestros posibles competidores. Esto es igualmente válido para nuestra primera industria, la industria sin chimeneas: el turismo.

En todos los análisis de Exceltur, aun admitiendo las cifras del Instituto Nacional de Estadísticas, INE, se lamentan de que se habla mucho de entradas de visitantes, pero muy poco en términos de rentabilidad, que son los que de verdad interesan a los empresarios del sector turístico y piden a la Administración que completen los datos y no se queden simplemente en cifras de llegadas o de ocupación hotelera. En muchas ocasiones he oído comentar a algunos empresarios la poca fiabilidad que les merecen los datos que publicamos continuamente.

Con la comparación de dos notas de prensa recibidas al tiempo, una de la Comunidad de Madrid y otra de la valenciana, he de darles la razón:

Dice la recibida de la Comunidad de Madrid, con datos de Frontur (Movimientos Turísticos en Fronteras), lo siguiente:

"La Comunidad de Madrid recibió, durante el pasado mes de febrero 245.119 turistas extranjeros, lo que supone una subida del 14,9% res-

pecto al mismo mes de 2003." "Este incremento de viajeros experimentado en la región es superior al de la media nacional, que se sitúa en un 10,5% y es la segunda en crecimiento por detrás de Cataluña" *"Durante los meses de enero y febrero han sido 741.785 los visitantes internacionales que llegaron a la comunidad, con un crecimiento del 26,6%, sensiblemente superior a la media nacional, que ha conseguido un 8,8%.*

Como soy madrileña, la buena marcha del turismo de mi región me puso muy contenta, hasta que la lectura de la recibida de Turismo de Valencia Convention Bureau me dejó desconcertada por la diferencia de los datos, éstos tomados del Instituto Nacional de Estadística, INE. Ingenuamente pensaba que deberían coincidir, con alguna ligerísima diferencia. No es así. Juzguen ustedes:

"La ciudad de Valencia ha registrado durante los pasados meses de enero y febrero un nuevo aumento en la cifras de visitantes y estancias. Según datos del Instituto Nacional de

Estadística, INE, el número de turistas recibidos fue de 166.414, un 16,3% más que en el mismo periodo de 2003, mientras que las pernoctaciones crecieron un 10%, situándose en 293.111.

"La capital del Turia lidera el aumento de turistas recibidos durante los mencionados meses, mientras que Sevilla (12,7% ocupa la segunda posición, Madrid (12,5%) la tercera y Barcelona, la cuarta con un crecimiento del 7,3%."

Continúa la nota diciendo que los viajeros de procedencia nacional han jugado un papel clave en esa subida, con un aumento del 21,4% con respecto al mismo periodo del año anterior, al igual que las estancias nacionales, que hicieron lo propio en un 17,2%.

¿Que he de creer, que Madrid es la segunda en crecimiento detrás de Cataluña con un crecimiento del 26,6% o que es la tercera con un aumento del 12,5%? Comprendo que en un caso se habla de la comunidad y en el otro de la ciudad de Valencia, pero aún así, es difícil de interpretar, dado que en la Comunidad de Madrid, la mayor afluencia turística, con mucha diferencia, se produce en la capital.

En muchas ocasiones he oído comentar a algunos empresarios la poca fiabilidad que les merecen los datos que publicamos continuamente.